

LAPORAN PROJEK *LESSON LEARNED*



*Pembinaan Semula
Giatmara Wilayah
Persekutuan Labuan*

8-9 September 2020

ISI KANDUNGAN

BIL	PERKARA	MUKA SURAT
1.	Ringkasan Eksekutif	3
2.	Pengenalan	4
3.	Senarai Peserta	5
4.	Maklumat Kontrak	6
5.	Skop Kerja	7
6.	Gambar Pembinaan Projek	8-9
7.	Gambar Projek Siap	10-14
8.	Fasa Pembinaan	15
9.	After Action Review	16-18

RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan ini bertujuan untuk menerangkan nilai-nilai baik yang boleh dicontohi serta perkara-perkara yang kurang baik boleh diambil iktibar seterusnya diperbaiki untuk projek-projek yang dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya melalui bengkel yang telah dilaksanakan pada 8 hingga 9 September 2020 bagi Projek Pembinaan Semula Giatmara Wilayah Persekutuan Labuan yang dihadiri oleh pasukan projek JKR W.P. Labuan.

Selain itu, laporan ini mencadangkan beberapa penambahbaikan yang perlu diambil kira bagi projek-projek seumpamanya di masa hadapan.

PENGENALAN

Projek ini adalah untuk menyediakan kemudahan bangunan Pendidikan kepada staf dan pelajar yang akan menuntut di Giatmara W.P. Labuan. Antara bangunan yang disediakan adalah Blok Pentadbiran, Blok Transit, Rumah Contoh, Blok Inkubator, Bengkel Kimpalan, Bengkel Elektrik, Surau, pencawang elektrik, pondok pengawal, dan rumah sampah.

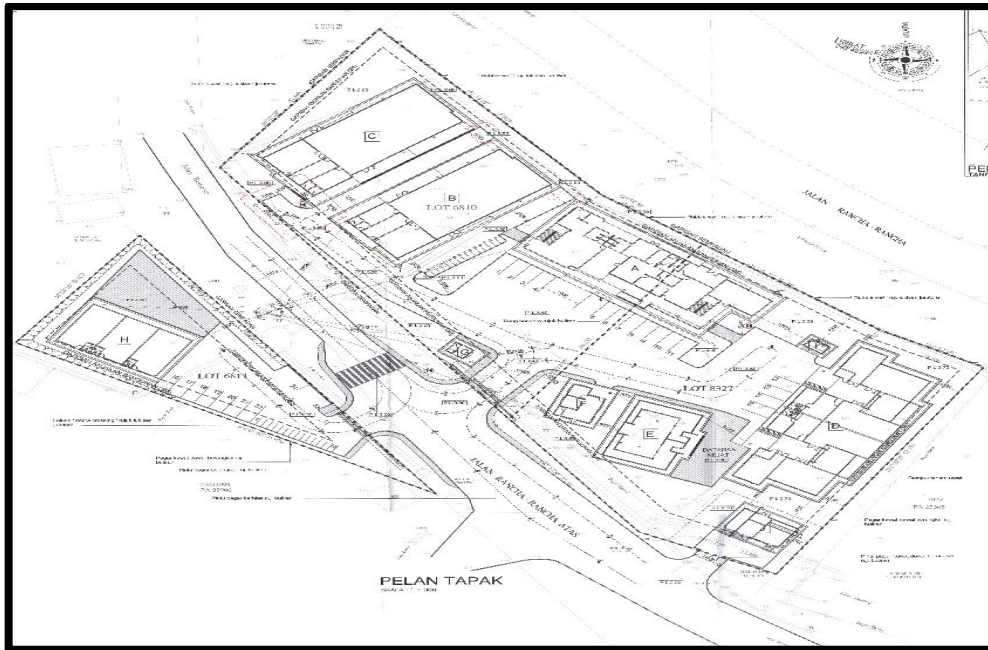
SENARAI PESERTA

Bil.	NAMA	JAWATAN	BAHAGIAN
01.	Pn. Noor Fadzilah binti Ag Binting	Jurutera Awam J41	Bangunan
02.	En. Wisnuaryabintara bin Mohd Rivai	Penolong Jurutera Awam JA29	Bangunan
03.	En. Mohammad Fazdee Mohamad Yunus	Arkitek J41	Arkitek
04.	En. Ramdhan Dzulfikar bin Said Rasul	Pelukis Pelan (Awam)	Arkitek
05.	Hasman Bin Hassan	Penolong Pegawai Senibina	Arkitek
06.	En. Maxmillan David	Jurutera Elektrik J41	Elektrik
07.	En. Ajamain b Ajah	Penolong Jurutera Elektrik JA29	Elektrik
08.	Pn. Maritha Demi Anak John	Jurutera Mekanikal J41	Mekanikal
09.	En. Mohd Amhari bin Mohd Ariffin Azmi	Penolong Jurutera Mekanikal JA29	Mekanikal
10.	Sr. Mohd. Azhar bin Mat Salleh	Juruukur Bahan J44	Ukur Bahan
11.	En. Tarmiji Wahab	Penolong Juruukur Bahan JA29	Ukur Bahan

MAKLUMAT KONTRAK

KONTRAKTOR UTAMA	: INFOLADA ENGINEERING (M) SDN BHD
NO. KONTRAK	: (JKR/IP/CKUB/149/2016)
HARGA KONTRAK	: RM 10,518,297.00
KOS KONTRAK KESELURUHAN	: RM 11,661,549.40
TARIKH MILIK TAPAK	: 25 OGOS 2016
TARIKH SIAP ASAL	: 22 OGOS 2018
TARIKH SIAP SEMASA	: 30 OKTOBER 2019
(IKUT KONTRAK)	
TEMPOH KONTRAK	: 104 MINGGU
LANJUTAN MASA	: EOT No 1 - 84 HARI EOT No 2 - 246 HARI EOT No 3 - 104 HARI
KADAR LAD	: RM 1,977.44/ HARI LAD 120 HARI (RM 237,292.80)
PEJABAT PENYELIA	: PENGARAH JKR WP LABUAN
PEJABAT PENYELARAS (HOPT)	: CAWANGAN KERJA BANGUNAN AM2,JKR MALAYSIA
KEMENTERIAN PELANGGAN	: MAJLIS AMANAH RAKYAT
PENGGUNA	: GIATMARA WP LABUAN

SKOP KERJA



1. BLOK PENTADBIRAN
2. BLOK TRANSIT
3. SURAU
4. BENGKEL ELEKTRIK
5. BENGKEL KIMPALAN
6. BLOK INKUBATOR
7. RUMAH CONTOH
8. PENCAWANG ELEKTRIK
9. PONDOK PENGAWAL
10. RUMAH SAMPAH

GAMBAR PEMBINAAN



Kerja kontrik bagi rasuk aras dua bagi bengkel Kimpalan



Blok Transit

GAMBAR PEMBINAAN



Blok Surau



Bengkel Elektrik

GAMBAR PROJEK SIAP



BLOK PENTADBIRAN



BLOK SURAU

GAMBAR PROJEK SIAP



BLOK INKUBATOR



BLOK TRANSIT

GAMBAR PROJEK SIAP



BENGKEL ELEKTRIK



BENGKEL ELEKTRIK DAN BENGKEL KIMPALAN

GAMBAR PROJEK SIAP



RUMAH CONTOH



PONDOK PENGAWAL

GAMBAR PROJEK SIAP



RUMAH SAMPAH

FASA PEMBINAAN

WHAT WENT WELL? Apa Berlaku Dengan Lancar	WHAT COULD HAVE BEEN DONE BETTER? Apa Boleh Dilakukan Dengan Lebih Baik
1. Projek berjaya disiapkan dan diserahkan kepada Pelanggan	1. Isu pengambilan tanah perlu diselesaikan sebelum SST
2. Risiko dapat dikenalpasti dan ditangani.	2. S.O dan pasukan projek menangani dengan segera dan berpengetahuan isu yang dibangkitkan oleh kontraktor.
3. Kerjasama yang baik dari PBT	3. Keperluan lantikan M&E Coordinator perlu dilakukan di peringkat awal pembinaan.
4. Kerjasama yang baik dari NSC	4. Komunikasi yang kurang antara kontraktor utama dan NSC
	5. Perlu komunikasi yang baik antara Pihak S.O, HOPT dan HODT.
	6. Koordinasi antara disiplin yang baik dalam menghasilkan lukisan rekabentuk

AFTER ACTION REVIEW

1.	What was supposed to happen? <i>Apakah yang sepatutnya berlaku?</i>	Setiap isu utama yang dibangkitkan perlu diselesaikan segera
2.	What actually happened? <i>Apakah yang sebenarnya berlaku?</i>	Projek lewat mengikut jadual, kebanyakan isu tidak diselesaikan segera.
3.	Why did it happen? <i>Kenapakah ianya berlaku?</i>	Terdapat banyak isu rekabentuk yang dibangkitkan oleh pihak kontraktor dan tidak dapat diselesaikan dengan segera.
4.	What are the consequences? <i>Apakah kesannya?</i>	1. Kelewatan kepada perlaksanaan projek 2. Pertambahan Kos 3. Imej Jabatan terjejas
5.	What are the key lessons? <i>Apakah pembelajaran yang diperolehi?</i>	Perbincangan bersemuka dan dipersetujui oleh semua pihak.
6.	Suggestions for action <i>Cadangan tindakan</i>	Pihak S.O perlu mengadakan mesyuarat khas atau mesyuarat teknikal yang melibatkan HODT/HOPT Sekiranya terdapat sebarang isu rekabentuk.

AFTER ACTION REVIEW

1.	What was supposed to happen? <i>Apakah yang sepatutnya berlaku?</i>	Komunikasi antara kontraktor utama dengan NSC perlu sehaluan dan boleh berkerjasama dengan baik.
2.	What actually happened? <i>Apakah yang sebenarnya berlaku?</i>	Komunikasi kontraktor utama & NSC tidak sehaluan dan kurang berkerjasama.
3.	Why did it happen? <i>Kenapakah ianya berlaku?</i>	Tiada koordinasi di antara Kontraktor utama & NSC
4.	What are the consequences? <i>Apakah kesannya?</i>	1. Kelewatan kepada perlaksanaan projek 2. Percanggahan laluan utiliti 3. Pertambahan kos projek
5.	What are the key lessons? <i>Apakah pembelajaran yang diperolehi?</i>	Koordinasi antara kontraktor utama dan NSC perlu giat diadakan.
6.	Suggestions for action <i>Cadangan tindakan</i>	Koordinator berkaitan yang dilantik perlu mempunyai pengalaman yang secukupnya dan boleh menyelaraskan kerja-kerja di tapak.

AFTER ACTION REVIEW

1.	What was supposed to happen? <i>Apakah yang sepatutnya berlaku?</i>	Perlu ada koordinasi yang baik rekabentuk antara semua disiplin dalam menghasilkan lukisan rekabentuk
2.	What actually happened? <i>Apakah yang sebenarnya berlaku?</i>	Terdapat percanggahan lukisan rekabentuk antara setiap disiplin
3.	Why did it happen? <i>Kenapakah ianya berlaku?</i>	Lukisan PAP yang digunakan tidak dikemaskini.
4.	What are the consequences? <i>Apakah kesannya?</i>	1. Kelewatan kepada pelaksanaan projek 2. Percanggahan laluan utiliti 3. Pertambahan kos projek 4. Nilai estetika bangunan terjejas
5.	What are the key lessons? <i>Apakah pembelajaran yang diperolehi?</i>	Pasukan rekabentuk perlu mendapatkan input daripada pasukan perlaksana projek selepas projek disiapkan
6.	Suggestions for action <i>Cadangan tindakan</i>	Perlu diadakan sesi perkongsian output berkenaan lukisan rekabentuk selepas projek disiapkan