

CADANGAN PEMBINAAN HOSPITAL PENGAJAR UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA, SERDANG, SELANGOR. (REKA & BINA)



LOKASI PROJEK



Pengenalan Projek

Cadangan Hospital Pengajar Universiti Putra Malaysia (HPUPM) merupakan Hospital tertiar berkapasiti sebanyak 400 katil dan tapak cadangan terletak bersebelahan dengan Hospital Serdang kerana perkhidmatan yang ditawarkan berkonsepkan “perkongsian”.

LOKASI	• Sebahagian dari Lot 48693 (PT 535), H.S.(D) 13950, Mukim Dengkil, Daerah Sepang, Selangor Darul Ehsan. Tapak seluas 95 ekar
KEPAKARAN/ NICHE AREA/ PENGKHUSUSAN	• Disiplin : I I - Sub-kepakaran : 70 • Pengkhususan kepada 4 bidang utama : • (a) <u>Strok</u> (b) <u>Zoonotik</u> (c) <u>Gerontologi</u> (d) <u>Kanser</u>
PEMILIK DAN PENGGUNA	• Pemilik – UPM, Pengguna – Pelajar, Pensyarah, Penyelidik dan Masyarakat

OBJEKTIF PROJEK

OBJEKTIF 1

- Menyediakan prasarana(ruang dan peralatan) yang optima untuk pengajaran & pembelajaran sarjana perubatan dan klinikal

OBJEKTIF 2

- Meningkatkan kapasiti perkhidmatan kesihatan kepada masyarakat di kawasan persekitaran

OBJEKTIF 3

- Meningkatkan Peluang Untuk Menjalankan Penyelidikan

MAKLUMAT PROJEK

NAMA PROJEK	:	CADANGAN PEMBINAAN HOSPITAL PENGAJAR UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA, SERDANG, SELANGOR (REKA & BINA)	
HARGA KONTRAK (RM)	:	RM 488,000,000.00	
PERBELANJAAN (RM %)	:	JADUAL (RM %) :	RM 44,237,007.00 (Sehingga 15 September 2015)
		SEBENAR (RM %) :	RM 32,651,347.90 + (RM 10 Juta : Bayaran Pendahuluan)
KEMAJUAN PROJEK (%)	:	JADUAL (%)	6.0%
		SEBENAR (%)	15.0%
AGENSI PELAKSANA	:	JABATAN KERJA RAYA	
WAKIL AGENSI PELAKSANA	:	NAMA (JAWATAN):	EN. SHAHRUDDIN BIN SHAHRIL PENGARAH CAWANGAN KERJA PENDIDIKAN,JKR
		NO.TEL :	03-92357401
AGENSI PEMILIK	:	UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA	
WAKIL AGENSI PEMILIK	:	PROF. DATUK DR. MOHD FAUZI HJ. RAMLAN NAIB CANSELOR, UPM	
TARIKH MULA PROJEK	:	27 OKTOBER 2014	
TARIKH SIAP (ASAL)	:	22 APRIL 2018	
TARIKH SIAP SEMASA	:	22 APRIL 2018	
TEMPOH PEMBINAAN	:	182 MINGGU	

SKOP KONTRAK

BIL	PERKARA
1	KERJA-KERJA CERUCUK
2	KERJA-KERJA BANGUNAN i. BLOK HOSPITAL ii. BLOK ASRAMA JURURAWAT iii. BLOK PSIKIATRI iv. BILIK ELEKTRIKAL & MEKANIKAL v. JAMBATAN PENGHUBUNG vi. PONDOK PENGAWAL
3	KERJA- KERJA LUARAN i. JALAN & PARKIR KENDERAAN ii. SISTEM PERPARITAN iii. RETIKULASI AIR iv. SISTEM KUMBAHAN v. LALUAN PEJALAN KAKI vi. PAGAR DAN PAGAR PERIMETER
4	KERJA- KERJA MEKANIKAL
5	KERJA- KERJA ELEKTRIKAL

SKOP KONTRAK

BIL	PERKARA
6	KERJA-KERJA ICT
7	PROVISIONAL SUM i. Medical Equipment (Group 3) ii. Contribution Fees iii. Bumiputera Contractor Class E & F a. Drainage Works For Contractor Class F b. Landscaping Works For Contractor Class E iv. Relocation of Permanent Services
8	FURNITURE i. Laboratory Furniture ii. Loose Furniture



KRONOLOGI PELAKSANAAN PROJEK

PERISTIWA	TARIKH
Tender	17 June 2013
Letter of Intent (LOI)	10 Julai 2014
Surat setuju terima (SST)	29 September 2014
Milik tapak	27 Oktober 2014

KERJA-KERJA TANAH



KERJA PENANAMAN CERUCUK



KERJA PENANAMAN CERUCUK





SEKIAN, TERIMA KASIH

PROJECT LEARNINGS WORKSHOP

Objective

The workshop seeks to gather the **views** of the individuals involved in the project in terms of contributing towards the success of the project-

- What went well?
- What could have been done better and
- What are the lessons learnt ?

The **sections** covered shall include:

1. Clarity of project objectives/deliverables and expectations
2. Project planning
3. Project execution
4. Project monitoring
5. Overall project assessment

Methodology

The workshop will be conducted in a Knowledge Café style where participants will be asked to jot down their views on the papers provided. Any points raised must be specific.

Scribers will key in the views of each section and help to compile the report.

The participants as a group will **deliberate and agree** on

1. **TOP FIVE THINGS THAT WERE DONE WELL** in "WHAT WENT WELL?",
2. **TOP FIVE ISSUES** in "WHAT COULD HAVE BEEN DONE BETTER ?" and
3. **AT LEAST FIVE LEARNING POINTS** in "LESSONS LEARNT"

before proceeding to the **OVERALL PROJECT ASSESSMENT** section.

Part	Group	Sections	Duration
A - What Went Well?	4 groups	1. Clarity of project objectives/deliverables and expectations 2. Project planning 3. Project execution 4. Project monitoring	4 sections x 15 mins/section = 60 mins
B - What Could Have Been Done Better?	4 groups	1. Clarity of project objectives/deliverables and expectations 2. Project planning 3. Project execution 4. Project monitoring	4 sections x 15 mins/section = 60 mins
C - Lessons Learnt	4 groups	1. Clarity of project objectives/deliverables and expectations 2. Project planning 3. Project execution 4. Project monitoring	4 sections x 15 mins/section = 60 mins
D - Synthesis Of Ideas	All	1. Top 5 things done well 2. Top 5 issues 3. 5 learning points	2 hours
E - Overall Project Assessment	2 groups	1. Issues having positive impact on project 2. Issues having negative Impact on project 3. Other issues	2 hours
F - Summarise	2 groups	Present overall assessment	1 hour
Completion of Report	Scribers and Project	Use template given	4 hours

PROJECT LEARNINGS WORKSHOP

	manager		
--	---------	--	--

To be filled up by individual participant

NAME: _____

Designation: _____

1. Briefly describe your role in this project

Senaraikan dengan ringkas peranan anda dalam projek ini

2. Briefly describe the challenges you faced in this project

Senaraikan dengan ringkas cabaran yang di hadapi dalam projek ini

3. Briefly describe the achievements in this project

Senaraikan dengan ringkas kejayaan yang di capai dalam projek ini

4. If you had an opportunity to be involved in a similar project all over again, what processes or activities should have been done differently and why?

Sekiranya anda terlibat dalam projek sebegini sekali lagi, apakah proses kerja yang harus dilakukan secara berlainan dan mengapa ?

1. CLARITY OF PROJECT OBJECTIVES/DELIVERABLES/EXPECTATIONS
PENJELASAN OBJEKTIF / HASIL / KEPERLUAN

LESSONS LEARNT:
PEMBELAJARAN

TEMPLATE TO BE USED FOR REPORT

2. PLANNING PERANCANGAN	
WHAT WENT WELL? APA BERLAKU DENGAN LANCAR	WHAT COULD HAVE BEEN DONE BETTER ? APA BOLEH DILAKUKAN DENGAN LEBIH BAIK
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
LESSONS LEARNT: PEMBELAJARAN	
1	
2	
3	
4	
5	

TEMPLATE TO BE USED FOR REPORT

3. EXECUTION PELAKSANAAN	
WHAT WENT WELL? APA BERLAKU DENGAN LANCAR	WHAT COULD HAVE BEEN DONE BETTER ? APA BOLEH DILAKUKAN DENGAN LEBIH BAIK
1. Status progress pembinaan cepat 2. Dokumentasi mendapat kelulusan JKR sebelum pembinaan 3. Bacaan kualiti alam sekitar lebih baik daripada baseline dan tidak melebihi had yang ditetapkan oleh JKR, JAS dan Perbadanan Putrajaya 4. Aspek keselamatan di tapak bina dititikberatkan oleh semua pasukan 5. Komunikasi yang baik antara JKR Tapak dan kontraktor	1. Kontraktor akan membuat lukisan pembinaan dan akan dikemukakan sebelum pembinaan dilakukan 2. Software terutamanya Microsoft Project perlu dikemukakan lebih awal supaya ketepatan status progress kerja dapat diperolehi 3. Tuntutan bayaran kemajuan perlu dibuat berdasarkan kerja siap di tapak 4. Bilangan staff kontraktor perlu ditambah berdasarkan skop kerja masing - masing
LESSONS LEARNT: PEMBELAJARAN Walaupun progress kerja cepat tetapi ia tidak merujuk kepada CPM Pemantauan perlu lebih kerap oleh wakil tapak. Perlu merancang kerja yang akan datang berdasarkan program kerja. Pihak perunding perlu meningkatkan tahap keintegritian di dalam pelaksanaan projek.	

TEMPLATE TO BE USED FOR REPORT

4. MONITORING <i>PEMANTAUAN</i>	
WHAT WENT WELL? <i>APA BERLAKU DENGAN LANCAR</i>	WHAT COULD HAVE BEEN DONE BETTER ? <i>APA BOLEH DILAKUKAN DENGAN LEBIH BAIK</i>
Empty space for content	Empty space for content
LESSONS LEARNT: <i>PEMBELAJARAN</i>	
Empty space for content	

TEMPLATE TO BE USED FOR REPORT

5. OVERALL PROJECT ASSESSMENT (FOR COMPLETED PROJECTS) <i>TAKSIRAN PROJECT SECARA KESELURUHAN</i>	
ISSUE THAT POSITIVELY IMPACTED PROJECT <i>ISU-ISU YANG MEMBAWA KESAN POSITIF KEPADA PROJEK</i>	ISSUE THAT NEGATIVELY IMPACTED PROJECT <i>ISU-ISU YANG MEMBAWA KESAN NEGATIF KEPADA PROJEK</i>
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
ADDITIONAL COMMENTS <i>KOMEN TAMBAHAN</i>	

1. WHAT WAS SUPPOSED TO HAPPEN?

Proses sebenar kerja perlu merujuk kepada CPM

2. WHAT ACTUALLY HAPPENED?

Kerja – kerja tidak kritikal dilakukan dahulu

3. WHY DID IT HAPPEN?

Untuk mempercepatkan status proses kerja dan memudahkan tuntutan bayaran merujuk kepada program kerja

4. WHAT ARE THE CONSEQUENCES

Kerja –kerja kritikal tidak dapat dilaksanakan mengikut masa yang ditetapkan merujuk CPM

5. WHAT ARE THE KEY LESSONS?

Perlaksanaan kerja perlu merujuk kepada CPM.