

LESSONS LEARNT

KAJIAN TRAFIK DAN PENILAIAN KESAN TRAFIK



Bahagian Kejuruteraan Trafik,
Pakar kejuruteraan Jalan & Jambatan
Cawangan Jalan

SEPTEMBER 2017



**“LESSONS LEARNT” DARIPADA BAHAGIAN KEJURUTERAAN TRAFIK (KAJIAN TRAFIK & TIA),
CAWANGAN JALAN JKR**

1. PROSES - Kajian trafik tidak dilaksanakan sebelum peringkat rekabentuk konsep.

a. Skop projek

- Skop projek terpaksa dihadkan mengikut peruntukan yang diluluskan tanpa mengambil kira cadangan daripada kajian trafik.

• Contoh :

- 1. Projek Menaiktaraf Laluan 3210 Dari Pekan Batu 9 Cheras Ke Pekan Batu 14 Hulu Langat, Daerah Hulu Langat, Selangor.**

Isu: Skop kerja bagi cadangan mitigasi hasil daripada kajian trafik tidak dapat dilaksanakan kerana kos yang diluluskan tidak mencukupi.

- 2. Membina Jalan Dari 2 Lorong Ke 4 Lorong Dari Jambatan Tunku Abdul Rahman (Sek.757) Hingga Jambatan Merdeka (Sek.782) Seberang Perai Utara, Pulau Pinang.**

Isu: Skop kerja yang kritikal tidak dapat dilaksanakan kerana peruntukan tidak mencukupi dan terpaksa digunakan untuk skop yang kurang kritikal dengan kewangan yang ada.

- 3. Membina Jalan Kuala Tasek Ke Bukit Teh, Seberang Perai Tengah, Pulau Pinang**

Isu: Skop kerja tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya kerana peruntukan tidak mencukupi.

b. Kos projek

- Risiko pertambahan kos projek – apabila rekabentuk awalan tidak mengambil kira *output* kajian trafik pada peringkat awal.

Contoh :

- 1. Membina Jalan Baru Dari Nilai - Labu Ke Bandar Enstek - KLIA, Daerah Seremban Negeri Sembilan**

Isu: Kos awalan projek tidak menepati anggaran kos pelaksanaan sebenar dengan mengambil kira *output* kajian trafik.

- Pertambahan kos bagi lantikan perunding trafik.

Contoh :

- 1. Menaiktaraf Persimpangan FT29 / FT31 Sepang, Selangor**

Isu: Perunding trafik tidak dilantik di peringkat awal.

2. Menaiktaraf Jalan Dari Sepang (KLIA)- Teluk Kemang, Laluan 5, Port Dickson

Isu: Perunding trafik tidak dilantik di peringkat awal.

- Pertambahan kos kerja bincian trafik (jika dilaksanakan secara jabatan).

Contoh :

1. Projek Pembinaan Fakulti Pendidikan Teknikal Dan Vokasional Di Kampus UPSI Teluk Intan Fasa 2

Isu: Kos pelaksanaan TIA tidak dimasukkan dalam kos awalan tetapi Kajian TIA telah diminta oleh PBT semasa Kebenaran Merancang sebagai satu daripada syarat yang ditetapkan, telah menyebabkan peningkatan kos projek.

2. Cadangan Meroboh 2 Blok Bangunan Sedia Ada Dan Membina Semula Bangunan Pejabat Baru 2 Tingkat Di Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) Cawangan Muar, Johor

Isu: Kos TIA tidak dimasukkan dalam kos awalan tetapi telah diminta oleh PBT semasa Kebenaran Merancang, telah menyebabkan peningkatan kos projek.

c. Masa

- Pertambahan masa disebabkan proses pelantikan perunding .

Contoh:

1. Menaiktaraf Jalan Dari Sepang (KLIA)- Teluk Kemang, Laluan 5, Port Dickson

Isu: Kaedah pelaksanaan projek ditukar daripada *in-house* kepada konvensional perunding, telah menyebabkan perancangan projek terjejas dan masa terbuang.

- Pertambahan masa akibat rekabentuk semula

Contoh:

1. Projek FT001 Dari Permatang Keling ke Bukit Tambun, Pulau Pinang

Isu: Pertambahan masa di peringkat rekabentuk disebabkan terpaksa melantik perunding trafik atas keperluan untuk menyemak semula rekabentuk.

d. Kesan (*Outcome*)

- Objektif projek tidak tercapai sepenuhnya jika kajian trafik tidak diambilkira.
- Pengguna tidak mendapat manfaat yang sepatutnya daripada pelaksanaan projek.
- Perancangan dan pelaksanaan projek tergendala dan sekaligus menjelaskan reputasi JKR dan Kerajaan dalam *Project Delivery* demi kesejahteraan rakyat.

2. PENGUMPULAN DATA DI TAPAK

- a. **Tidak merekod data binci dalam sela masa 15 minit – sebaliknya merekod data dalam sela masa 1 jam seperti Banci Lalulintas Kebangsaan (BLK) menyebabkan analisis data kurang tepat disebabkan tempoh masa sela yang lama diambil.**

[Borang (BPJ) J.K.R.355 Pt.5/53]

Bahagian Perancang Jalan
KEMENTERIAN KERJA RAYA MALAYSIA

LAPORAN BANCI LALU LINTAS KEBANGSAAN

Rekod Kiraan Manual

Negeri	JOHOR	Daerah	KLUANG	Tarikh			
No Stesen	Jenis Kajian	3		22/5/2017			
Lokasi	KM B	Sekoyen	11.8	Latitude: 3° 11' 11" S Longitude: 103° 00' 00" E			
No. Lalan	25	Jalan KLUANG-RENGGAM-LAYANG2					
Deskripsi lokasi / Landmark berhampiran	PERSIMPANGAN MARDI						
Lalulintas dari	KLUANG	ke	MARDI	*Arah : 2			
Maklumat Lorong							
*Jenis Lorong:	TUNGGAL	Jumlah Brangan lorong	2	Lebar selorong: 3.20 m			
Maklumat Bahu Jalan							
*Bahu Jalan:	ADA	Jenis bahu jalan:	BERTURAP	Lebar bahu jalan berturap (sebelah): 4.70 m			
Maklumat Kebersamaan Jalan (Inklusyen 1km dari stesen bandar)							
*Bil. lorong:	TIDAK SERAGAM	*Keadaan jalan:	BERBUKIT	*Lebar lorong: TIDAK SERAGAM			
Masa	Motokar dan Teksi	Van kecil & Utility (Ringan - 2 gander)	Lori & Van Besar (Berat - dan melebih 2 gander)	Lori dengan 3 Gander atau Triler (Berat - dan melebih 2 gander)	Bas	Motokar	Jumlah
0600-0700							-
0700-0800	40	18	22	18	1	15	114
0800-0900	44	22	30	24	1	27	148
0900-1000	50	13	17	14	5	12	111
1000-1100	47	20	15	18	3	22	125
1100-1200	57	24	21	24	5	44	175
1200-1300	63	36	27	26	4	53	208
1300-1400	68	33	24	15	3	57	200
1400-1500	11	19	10	12	2	30	84
1500-1600	60	15	16	10	-	15	116
1600-1700	72	18	21	12	-	10	133
1700-1800	130	28	10	12	2	20	202
1800-1900	96	19	13	15	3	27	173
1900-2000							-
2000-2100							-
2100-2200							-

Rajah 1 : Merekod data dalam sela masa 1 jam

[Borang (BPJ) J.K.R.355 Pt.5/53]

Bahagian Perancang Jalan
KEMENTERIAN KERJA RAYA MALAYSIA

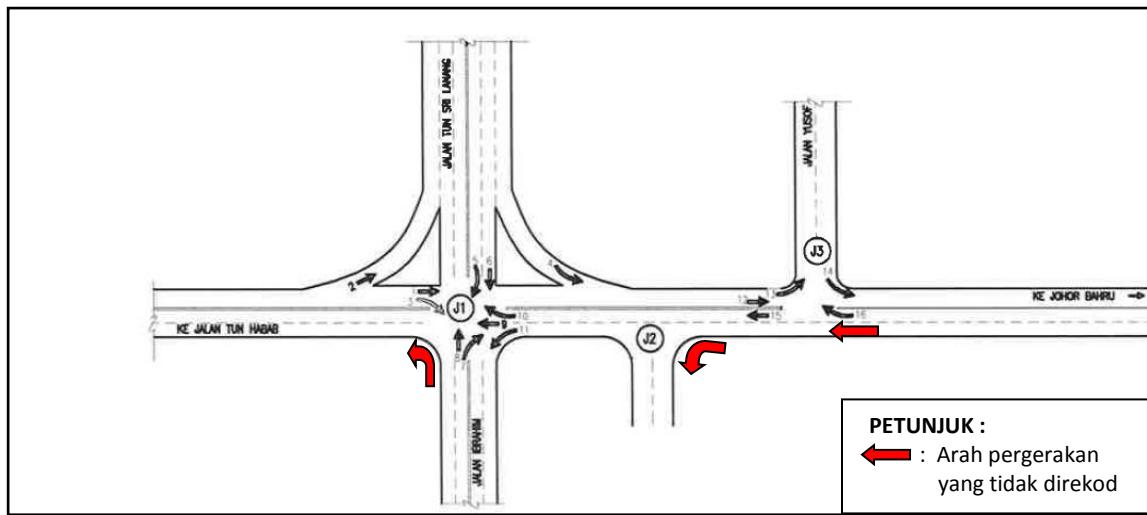
LAPORAN BANCI LALU LINTAS KEBANGSAAN

Ringkasan Harian
Rekod Kiraan Manual

Negeri	SELANGOR	15-Minute Peak Hours Traffic Count	Daerah	HULU LANGAT			
No Stesen	□ □ □ □ □		Jenis Kajian	□			
Lokasi Stesen	PERSIMPANGAN A (2A)						
Lalulintas dari	SEMENYIH	Ke	ECONSAVE SEMENYIH	1 Arah			
Bilangan Lorong	□						
Hari	KHAMIS	Tarikh	13 04 17	Disediakan oleh	MURTHY		
Jam Pemerkasaan	Motokar dan Teksi	Van kecil dan Utility (Ringan - 2 gander)	Lori dan Van Besar (Berat - 2 gander)	Lori dengan 3 Gander atau Triler (Berat - dan melebih 2 gander)	Bes	Motokar	Jumlah
0 6 0 0		0	0	0	0	2	7
0 6 1 5		1	0	0	0	0	4
0 6 3 0		1	1	1	0	1	7
0 6 4 5		1	0	1	0	0	3
0 7 0 0		1	0	1	0	2	6
0 7 1 5		1	0	0	0	3	9
0 7 3 0		1	0	0	0	1	5
0 7 4 5		3	0	0	0	5	16
0 8 0 0		2	0	0	0	4	12
0 8 1 5		4	0	0	0	6	15
0 8 3 0		3	0	0	0	4	14
0 8 4 5		1	0	0	0	2	6
0 9 0 0		1	0	0	0	2	7
1 1 3 0							0
1 1 4 5		1	0	0	0	3	8
1 2 0 0		2	0	0	0	4	9
1 2 1 5		1	—	0	0	4	7
1 2 3 0		3	—	0	0	6	14
1 2 4 5		2	—	1	0	4	11
1 3 0 0		2	—	0	0	3	8
1 3 1 5		1	—	0	0	2	5
1 3 3 0	4	3	0	0	0	4	11
1 3 4 5	5	2	—	0	0	2	9
1 4 0 0	4	3	0	0	0	4	11

Rajah 2 : Data hendaklah diambil dalam sela masa 15 minit

- b. Tidak merekod kenderaan keluar dari setiap arah pergerakan –sebaliknya, merekod jumlah keseluruhan kenderaan keluar tanpa mengikut arah pergerakan keseluruhannya telah menyebabkan analisis data tidak dapat dilakukan.



Rajah 3 : Jumlah kenderaan tidak direkod bagi setiap arah

c. Kekangan jumlah pembanci :

- Bancian tidak dapat dilakukan serentak di semua lokasi bancian pada hari yang sama menyebabkan pola aliran trafik kurang tepat.
- Tiada pengganti sekiranya pembanci ingin ke tandas/solat/makan telah menyebabkan kepincangan/pemalsuan data berlaku.

d. Kesilapan manusia – proses migrasi data (daripada *tally sheet* ke komputer) tidak dilakukan dengan teliti menyebabkan data benci tidak tepat, salah atau tercicir.

[Barang (BP) JK.R.335.Pt.5/93]							
<p>Borang KKR - B42 No. Keluaran : 3 No. Pindahan : 1 Muka surut : 1/1</p> <p>Bahagian Perancang Jalan KEMENTERIAN KERJA RAYA MALAYSIA</p> <p>LAPORAN BACI LALULINTAS KEBANGSAAN</p> <p>Ringkasan Harian Rekod Kiraan Manual</p> <p>15-Minute Peak Hours Traffic Count</p> <p>Negeri : _____ Daerah : _____</p> <p>No Stesen : _____ Jenis Kajian : _____</p> <p>Lokasi Stesen : _____</p> <p>Laluan dari : _____ Ke : _____ Arah : _____</p> <p>Bilangan Lorong : _____</p> <p>Hari : _____ Tarikh : _____ Disediakan oleh : _____</p> <p>Jam Permu- kar</p> <p>Motor dan Teksi</p> <p>Van Kecil (Ringan- 2 gandar)</p> <p>Lor dan Van Besar (Berat- 2 gandar)</p> <p>Gandeng 3 Gantung atau Trek (Berat dan melebihi 2 gandar)</p> <p>Bas</p> <p>Motosikal</p> <p>Jumlah</p>							
0 6 0 0	78	16	1	0	1	40	40
0 6 1 5							
0 6 3 0							
0 6 4 5							
0 7 0 0	78	16	1	0	1	40	40
0 7 1 5	101	21	1	0	0	40	163
0 7 3 0	94	16	1	0	0	32	728
0 7 4 5	95	16	0	1	0	32	703
0 8 0 0							

Proses
Migrasi
Data

*Refer REAM-GL 10/2011: Guidelines for Traffic Impact Assessment

Kategori	Jenis Kenderaan						PCU Factor	Rural	Urban	Roundabout	Traffic Signal
1	Kereta & Teksi	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00				
2	Van Kecil & Utiliti	2	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00				
3	Lori Sederhana & Van Besar	3	2.50	2.50	2.80	2.80	1.19				
4	Lor Besar>=3 gandar)	4	3.00	3.00	2.80	2.80	2.27				
5	Bas	5	3.00	3.00	2.80	2.80	2.08				
6	Motosikal	6	1.00	0.75	0.75	0.75	0.22				

Location	Simpang Empat Pachakan	Types of Intersection									
Direction	1										
Date		Data Entry by	(No. Telefon)								
PCU Factor	1	1	1.19	2.27	2.08	0.22					
TIME	1	2	3	4	5	6	Total	PCU	PCU P/HR		
7:00	7:15	78	16	1	0	1	40	136	106	1064	
7:15	7:30	101	21	1	0	0	40	163	132	1102	
7:30	7:45	94	601	1	0	0	32	728	703	1101	
7:45	8:00	95	16	0	1	0	45	157	123	513	
8:00	8:15	110	17	5	0	0	47	179	143	490	
8:15	8:30	86	21	5	5	1	21	139	131	470	
8:30	8:45	72	22	4	4	0	37	139	116	421	
8:45	9:00	60	31	3	0	1	14	109	100	451	
9:00	9:15	98	14	5	1	0	15	133	124	459	
9:15	9:30	67	9	1	0	0	20	97	82		
9:30	9:45	94	45	0	0	0	32	171	146		
9:45	10:00	88	10	0	0	3	15	116	108		
Total		1043	823	26	11	6	358	2267	2013		

Rajah 4 : Data yang dicatat dalam *tally sheet*

Rajah 5 : Data yang direkod dalam Excel

- e. Peralatan *hand tally counter* tidak mencukupi menyebabkan terpaksa menggunakan kaedah kiraan manual – mengakibatkan ketepatan data benci mungkin terjejas disebabkan tersalah kira datanya, terutamanya jika melibatkan kawasan yang mempunyai kepadatan trafik yang tinggi.



Rajah 6 : Hand Tally Counter

Rajah 7: Pengiraan data benci kurang tepat