

**PERSIDANGAN JURU UKUR BAHAN SEKTOR AWAM**

# **PENAMBAHBAIKAN KRITERIA PENILAIAN TENDER JKR**



Public Works Department  
Malaysia



JUNE 2012

# KANDUNGAN

- TUJUAN
- LATAR BELAKANG
- CADANGAN PENAMBAHBAIKAN
- PENUTUP

# Tujuan

- Memaklumkan penambahbaikan terhadap *kriteria penilaian tender* yang telah di perkenalkan oleh JKR melalui Surat Arahan KPKR 5/2012 , 7/2012 & 8/2012

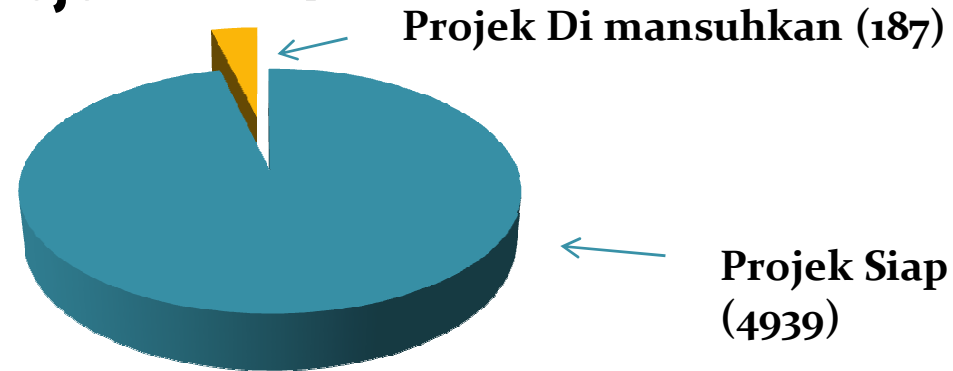
# KANDUNGAN

- TUJUAN
- LATAR BELAKANG
- CADANGAN PENAMBAHBAIKAN
- PENUTUP

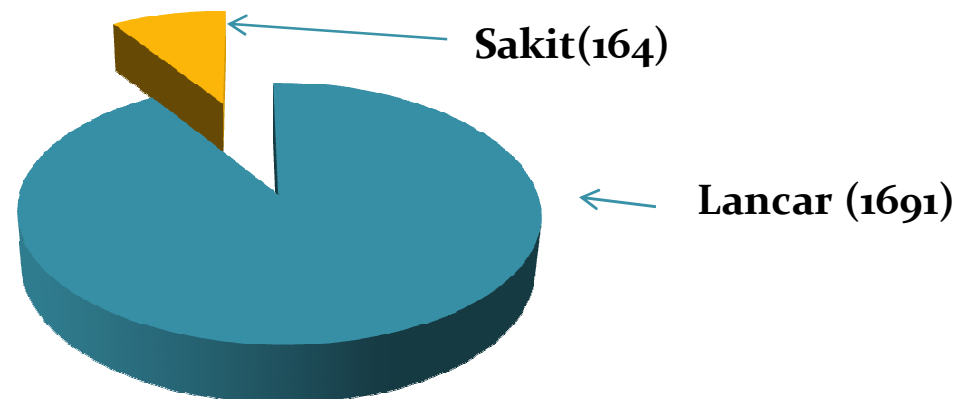


# LATAR BELAKANG

## Projek RMK-9



## Projek Sambungan RMK-9 & RMK-10



## LATAR BELAKANG

- Antara Punca Utama
  - Harga yang rendah (rugi atau *profit margin* yang kecil)
  - Kekurangan Sumber Kewangan
  - Pengurusan Projek yang lemah

# KANDUNGAN

- TUJUAN
- LATAR BELAKANG
- CADANGAN PENAMBAHBAIKAN
- PENUTUP

# Penambahbaikan Kaedah Penentuan Harga Cut-off

Kaedah ini telah digunapakai oleh JKR sejak dari tahun 2004 lagi - bagi menentukan paras harga tender yang munasabah untuk diperakukan

Kaedah penentuan ini adalah lebih telus kerana penentuan kemunasabahan harga adalah bergantung penuh dari harga pasaran semasa dan ia hanya di tentukan berdasarkan kaedah statistik setelah tender di tutup.

Turut di gunapakai oleh Agensi lain

# Penambahbaikan Kaedah Penentuan Harga Cut-off

## Isu-isu Semasa ...

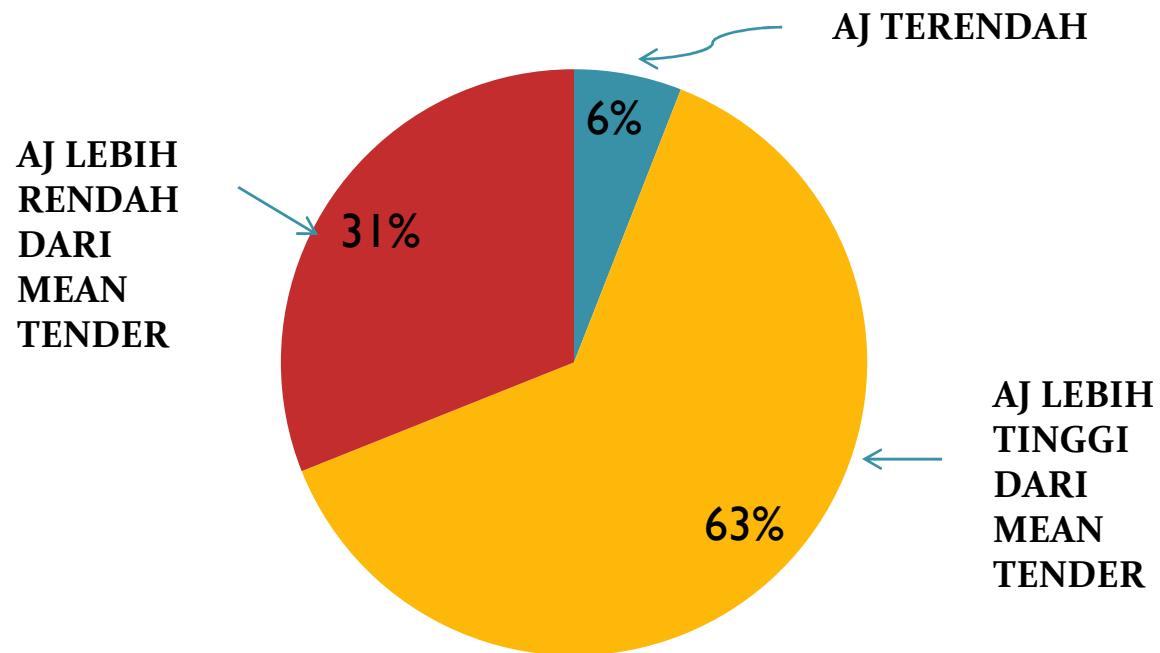
Memandangkan keadaan pasaran masa kini yang sangat kompetitif, ada kecenderungan ramai petender mengemukakan harga tender yang sangat rendah, ini bermakna penentuan harga 'cut-off' yang berdasarkan kaedah statistik harga pasaran semata-mata telah menyebabkan kedudukan harga 'cut-off' yang amat rendah

Penggantungan terhadap harga pasaran juga telah menyebabkan harga 'cut-off' boleh di manipulasi (ada unsur pakatan) oleh petender-petender yang tidak bertanggungjawab

# Penambahbaikan Kaedah Penentuan Harga Cut-off

## Isu-Isu Semasa....

### KEDUDUKAN ANGGARAN JABATAN BERBANDING HARGA TENDER (SEPANJANG TAHUN 2011)



# Cadangan Penambahbaikan

## Formula Asal

Yang mana lebih tinggi:-

**Mean - x% Mean**

Atau

**Mean - Stdev**

Dimana x% adalah:-

**15%** bagi Kerja

Bangunan, Mekanikal &  
elektrikal

**17%** bagi Kerja Kejuruteraan  
Awam

## Formula Baru

Yang mana lebih tinggi:-

**Adjusted Mean - 15% Adjusted  
Mean**

Atau

**Adjusted Mean - Stdev**

Dimana **Adjusted Mean** adalah:

**Mean** jika  $AJ < Mean$

Atau

**Purata** antara **Mean** dan **AJ** jika  $AJ > Mean$

Kriteria tambahan:

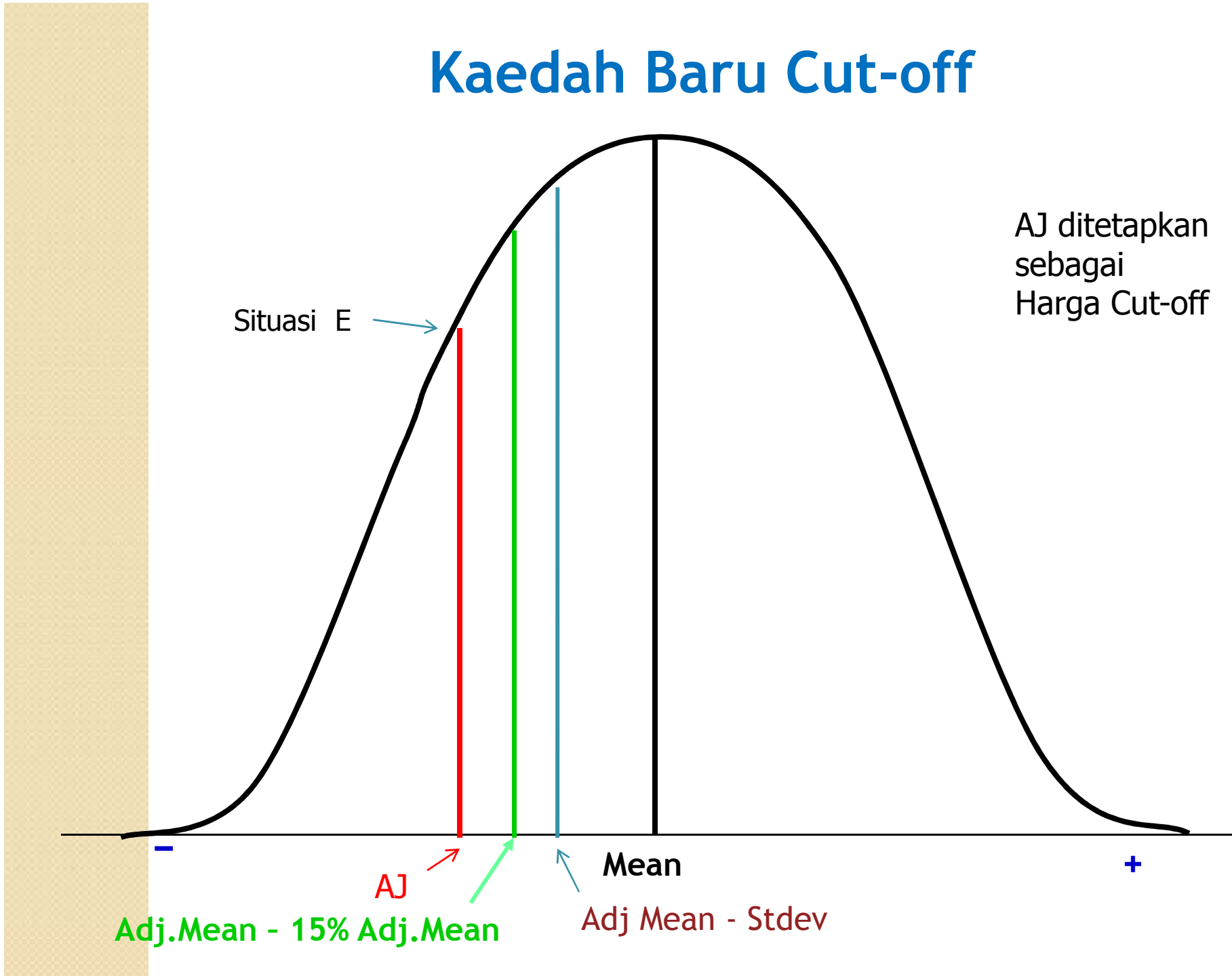
**Harga Cut-off** tidak lebih tinggi dari  
**AJ**







# Kaedah Baru Cut-off



## Contoh Penentuan Harga Cut-off

	Situasi A (Asal)	Situasi B (Asal)	Situasi C ( Baru)	Situasi D (Baru)	Situasi E (Baru)
Anggaran Jabatan	9,500,000	9,500,000	9,500,000	10,000,000	<b>8,000,000</b>
Mean	9,000,000	9,000,000	9,000,000	9,000,000	9,000,000
Standard Deviation	1,500,000	1,200,000	1,500,000	1,200,000	800,000
Mean – 15%Mean	<b>7,650,000</b>	7,650,000	-	-	-
Mean – Stdev	7,500,000	<b>7,800,000</b>	-	-	-
Adjusted Mean			9,250,000	9,500,000	9,000,000
Adj Mean – 15% Adj.Mean	) )		<b>7,862,500</b>	8,075,000	7,650,000
Adj.Mean - Stdev	) )		7,500,000	<b>8,300,000</b>	<b>8,200.000</b>

# Contoh Pengiraan

<b>Projek</b>	<b>Pembinaan Pusat Pertahanan Awam, Sarawak</b>
Anggaran Jabatan	RM17,618,772.00
Bilangan Tender	35
Harga Tender	RM13,800,000.00 hingga RM34,939,726.00
Mean Tender	RM16,125,991,24
Adjusted Mean	RM16,872,381.62
Harga Cut-off Asal	RM14,461,000.00
Harga Cut-off Baru	RM15,207,000.00

# Status Tender Yang Tidak Menggunakan Kaedah Cut-off

- Penentuan Cut-off tidak digunapakai:
  - Tender kurang dari 10 petender
  - Tender Reka & Bina
- Status tender yang tidak guna Kaedah Cut-off

Harga Tender Berbanding AJ	Status
Kurang dari (-)18%	Rendah
Lebih (-)18% hingga (+)15%	Munasabah
Lebih (+) 15%	Tinggi

# Pertimbangan Tender Berstatus Rendah

Faktor Pertimbangan	Ketetapan Treasury	Pindaan		
		< RM20 juta	> RM20juta	> RM50 juta
Tahap Harga Paling Rendah @	> - 15% dari Mean	> - 15% dari Adj. Mean	> - 15% dari Adj. Mean	> - 15% dari Adj. Mean
Syarat Kelayakan	1. Lulus semua peringkat penilaian	1.Sama	1. Sama 2. Markah Keseluruhan Penilaian Keupayaan melebihi <b>70</b> markah	1. Sama 2. Sama 3. Markah bagi Keempunyaan Loji dan Peralatan Asas hendaklah melebihi <b>2.5</b> bagi Kerja Bangunan atau <b>5</b> bagi Kerja Kejuruteraan Awam
Keutamaan jika melebihi 1 petender yang layak	Hampir dengan harga cut- off	Mempunyai modal cair yang tertinggi	Mempunyai markah penilaian keupayaan tertinggi	Mempunyai markah penilaian keupayaan tertinggi

**Nota @ : Bagi Tender yang tidak menggunakan Kaedah Cut-off paras harga terendah hendaklah tidak kurang (-)25% berbanding AJ**

## PENILAIAN KEUPAYAAN PETENDER

PENGIRAAN MARKAH PENILAIAN BAGI TENDER KERJA BINAAN BANGUNAN							
NO. RUJ. PETENDER : 44/80							
NO. TURUTAN TERLARAS : 4	NILAI	MARKAH	P.B.* WAJAR	MARKAH KELAYAKAN		LAYAK / TIDAK	
				JUMLAH MARKAH	MINIMA P.B.* P.B.P.#		
FAKTOR/KRITERIA PENILAIAN							
A - KEUPAYAAN KEWANGAN					20	-	LAYAK
A1 - Keupayaan Biayawan	501.51 %NTP	100.00	50%	50.00			
B - KEUPAYAAN TEKNIKAL					12.5	-	LAYAK
B1 - Pengalaman Kerja							
B1.1 Jumlah Keseluruhan kerja	300.17 %AJ	100.00					
B1.2 Nilai Kerja Terbesar	251.57 %AJ	100.00					
Markah Purata		100.00	35%	35.00			
B2 - Kakitangan Teknikal							
B2.1 Bilangan Kakitangan Teknikal	29.40 %AKM	22.05					
B2.2 Pengalaman Kakitangan Teknikal	4.78 tahun	35.85					
Markah Purata		28.95	15%	4.34			
B3 - Keempunyaan Loji dan Peralatan Asas							
B3.1 Bilangan Loji dan Peralatan Asas Kepunyaan Pentender	0.00 %AKM	0.00	5%	0.00			
NILAI KEUPAYAAN UNTUK MELAKSANAKAN KERJA (MARKAH KESELURUHAN)				89.34	45.00	-	LAYAK
SAMA ADA LAYAK DIPERTIMBANG UNTUK DIPERAKUKAN ATAU TIDAK:				LAYAK			

P.B - Pentender Berpengalaman  
 † P.B.P - Pentender Belum Berpengalaman

# Pertimbangan Tender Berstatus Tinggi

- Pada dasarnya tender yang melebihi (+) 15% dari AJ tidak layak di perakukan
- Jika sekiranya tender yang lulus penilaian berada di atas paras ini Jawatankuasa Penilaian Tender hendaklah membuat perakuan yang sewajarnya dengan sebab-sebab yang munasabah kepada Lembaga Perolehan sama ada:
  - Meneruskan perakuan tender tersebut;atau
  - Tidak memperaku mana-mana tender dan mengesyorkan tender dipelawa semula

## Faktor Pelarasan Baki Kerja

- Tiada had nilai bagi Kontraktor di dalam Kelas G7 atau A
- Tiada peraturan menyekat Kontraktor yang berkelayakan memasuki tender walaupun mempunyai baki kerja semasa yang besar
- Penilaian tender semasa adalah berdasarkan nilai modal cair yang di punyai atau jumlah nilai markah penilaian keupayaan petender yang mana hendaklah melebihi nilai modal minima atau markah kelayakan minima yang telah di tetapkan tanpa mengambilkira jumlah baki kerja semasa.

## Faktor Pelarasan Baki Kerja (samb.)

- Jika tiada sekatan , peluang untuk mendapat kerja bagi petender baru atau yang tiada kerja semasa terjejas
- Faktor Pelarasan Baki Kerja (FRBK) diperkenalkan bagi menyelaraskan modal cair atau markah keseluruhan Penilaian Keupayaan Petender
- Petender tidak layak dipertimbangkan sekiranya modal cair atau markah terlaras kurang dari modal minima atau markah minima yang telah ditetapkan

## Faktor Pelarasan Baki Kerja (samb.)

$FRBK = \text{Nilai Tender} / (0.5 \times \text{Nilai Baki Kerja})$   
tertakluk nilai maksima = 1

Markah Terlaras = Markah Keseluruhan x FRBK

Modal Telaras = Modal Cair x FRBK

## Faktor Pelarasan Baki Kerja (samb.)

### Contoh Pengiraan (Markah Penilaian)

- a) Nilai Tender = RM30,000,000.00
- b) Nilai Baki Kerja Semasa = RM100,000,000.00
- c) Markah Penilaian Keseluruhan yang diperlukan = 45
- d) Markah Penilaian Keseluruhan Petender = 60
- e)  $FRBK = 30,000,000.00 / (0.5 \times 100,000,000.00) = 0.60$
- f) Markah Terlaras =  $60 \times 0.60 = 36$
- g) Keputusan = Tidak layak

# Faktur Pelarasan Baki Kerja(samb.)

## Contoh Pengiraan (Modal Cair)

- a) Nilai Tender = RM8,000,000.00
- b) Nilai Baki Kerja Semasa = RM20,000,000.00
- c) Modal Minima yang di perlukan = RM270,000.00
- d) Modal Cair Petender = RM320,000.00
- e)  $FRBK = 8,000,000 / (0.5 \times 20,000,000.00) = 0.8$
- f) Modal Terlaras =  $RM320,000.00 \times 0.80$   
=RM256,000.00
- g) Keputusan = Tidak layak

## **PENDEDAHAN ANGGARAN JABATAN (AJ) DI DALAM DOKUMEN TENDER**

- AJ di anggap sulit, hanya di sediakan sebelum tender di tutup
- AJ memainkan peranan penting bagi menentukan harga cut-off
- Pihak yang mengetahuinya mempunyai kelebihan

## **PENDEDAHAN ANGGARAN JABATAN (AJ) DI DALAM DOKUMEN TENDER**

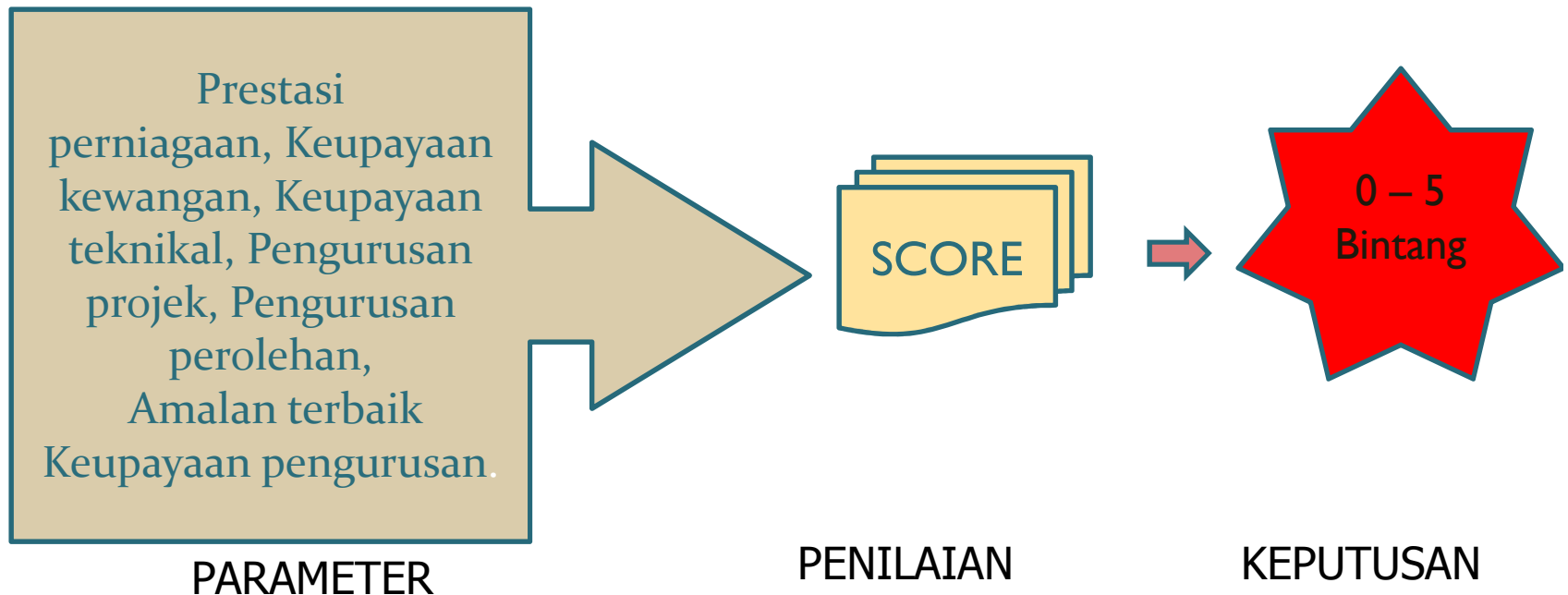
- AJ perlu di beritahu kepada semua petender demi ketelusan dan keadilan kepada semua petender
- AJ akan di nyatakan di dalam dokumen tender sebagai Harga Inginan Jabatan

## KEUTAMAAN HARGA TERHADAP PETENDER YANG MEMPUNYAI PENARAFAN 3 BINTANG KEATAS BAGI PROGRAM SCORE

- Program Penilaian Keupayaan dan kemampuan kontraktor (**SCORE**) telah di perkenalkan oleh CIDB yang bertujuan untuk mengukur keupayaan dan kemampuan kontraktor tempatan supaya lebih berdaya saing demi mempertingkatkan lagi imej industri pembinaan Negara.
- Program **SCORE** adalah untuk memberi pengiktirafan kepada kontraktor yang mempunyai keupayaan dan pencapaian dalam aspek pengurusan kewangan, teknikal dan sebagainya

## KEUTAMAAN HARGA TERHADAP PETENDER YANG MEMPUNYAI PENARAFAN 3 BINTANG KEATAS BAGI PROGRAM SCORE

- Ia juga boleh membantu pihak Kerajaan untuk memilih kontraktor yang berkelebihan dan berkemampuan untuk melaksanakan projek-projek Kerajaan



## KEUTAMAAN HARGA TERHADAP PETENDER YANG MEMPUNYAI PENARAFAN 3 BINTANG KEATAS BAGI PROGRAM SCORE

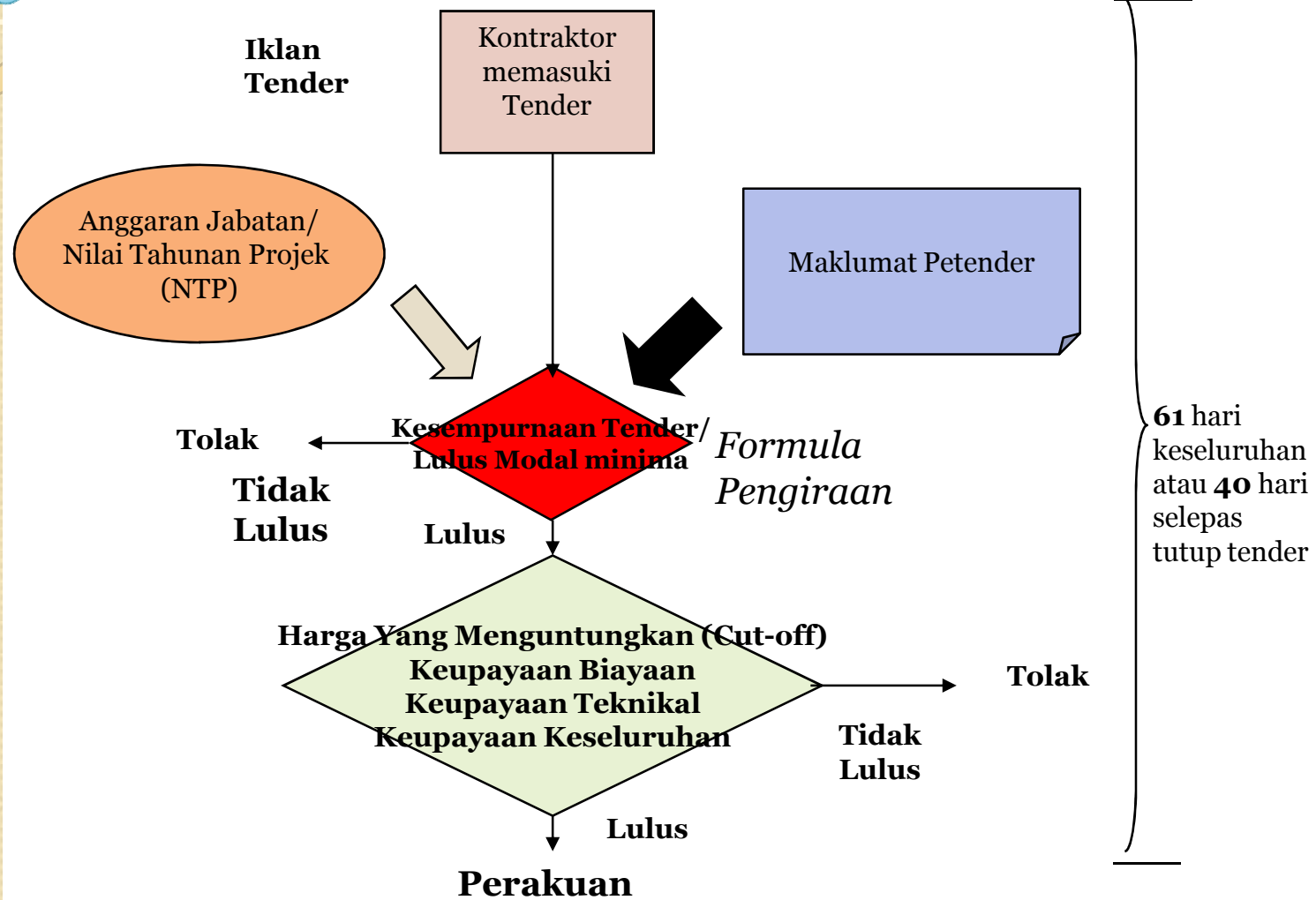
- Pihak kontraktor adalah digalakkan untuk mendapatkan penarafan bintang dari CIDB dan pihak **Perbendaharaan** telah memutuskan bahawa kontraktor yang memperolehi **3 bintang** ke atas akan diberi insentif melalui keutamaan harga di dalam penilaian tender berdasarkan Jadual berikut:-

# Jadual – Keutamaan Harga bagi Petender mempunyai 3 bintang keatas

Penarafan Bintang	Keutamaan dari Petender 2 Bintang kebawah atau tiada Bintang	Keutamaan dari Petender 3 Bintang	Keutamaan dari Petender dari 4 Bintang
3	3% atau RM450 ribu yang mana lebih rendah	Tiada	Tiada
4	4% atau RM600 ribu yang mana lebih rendah	1% atau RM150 ribu yang mana lebih rendah	Tiada
5	5% atau RM750 ribu yang mana lebih rendah	2% atau RM300 ribu yang mana lebih rendah	1% atau RM150 ribu yang mana lebih rendah

# PEMAKAIAN PAKEJ KENDIRI (SELF-EVALUATION PACKAGE)

## PENILAIAN TENDER SEMASA



# PEMAKAIAN PAKEJ KENDERI

## Isu- Isu Semasa

- Proses penilaian tender mengambil masa yang panjang
- Petender tidak mengetahui mengapa tender ditolak sedangkan harga yang di kemukakan berkedudukan yang baik
- Keputusan kelayakan sering dipertikaikan  
Petender tidak berpeluang memperbaiki kedudukan mereka
- Petender gagal mengemukakan dokumen sokongan yang diperlukan / dokumen tidak dapat di kesan

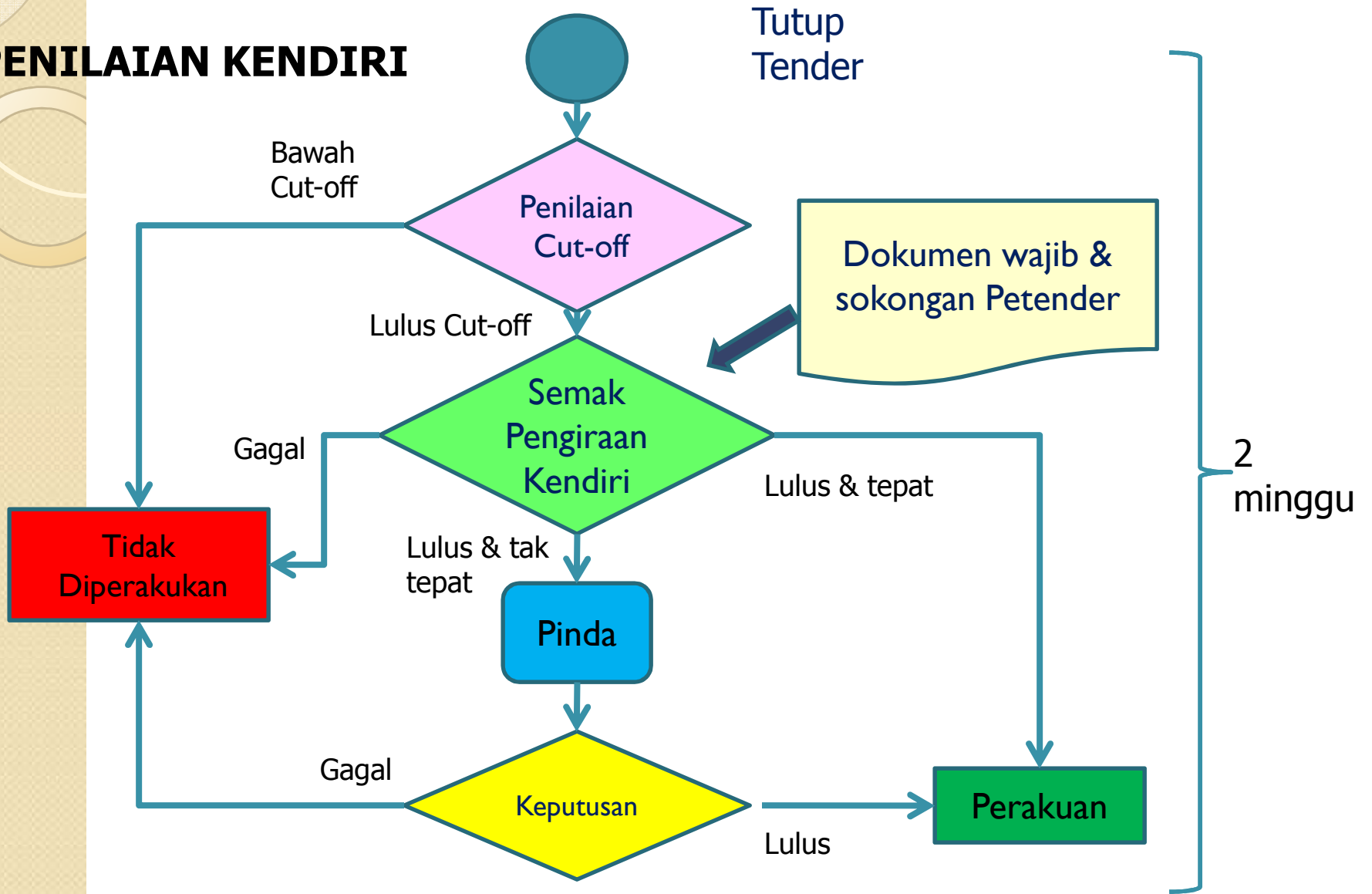
## Pakej Kendiri

- ❖ Satu pakej penilaian yang di isi sendiri oleh pihak petender sebelum memasuki tender. Pakej ini memberi peluang kepada petender untuk menilai sendiri kemampuan mereka bagi kriteria – kriteria berikut :-

# Kriteria Penilaian Kendiri

Bil	Kriteria Penilaian	Proses	Keputusan
1	Kesempurnaan Tender	Senarai Semakan	Ya/Tidak
2	Kecukupan Dokumen	Senarai Semakan	Ya/Tidak
3	Keupayaan Modal Minima	Isi Harga Tender & Maklumat Kewangan	Lulus/Gagal
4	Prestasi Kerja Semasa	Isi maklumat & Laporan Prestasi Semasa oleh P.P	Cemerlang/Baik /Sakit
5	Keupayaan Biayaan	Isi Harga Tender & Maklumat Kewangan	Lulus / Gagal
6	Keupayaan Teknikal ( Pengalaman , Kakitangan & Loji)	Isi Harga Tender , maklumat projek terdahulu, kakitangan teknikal & kepunyaan loji)	Lulus / Gagal
7	Keupayaan Keseluruhan	Kombanasi di Perkara 5 & 6	Lulus/Gagal

# PENILAIAN KENDIRI



## KEPUTUSAN PENILAIAN KELAYAKAN

**Nama Projek** : Komplek Kerajaan Persekutuan, Shah Alam

**Tarikh Tutup Tender** : 30 Oktober 2011

**Nama Petender** : abc  
**Kelas PKK** : A

ITEM	BUTIRAN PENILAIAN	KEPUTUSAN
A	<u>PENILAIAN PERINGKAT AWAL</u>	
A.1	Kesempurnaan Tender	LULUS
A.2	Kecukupan Dokumen	LULUS
A.3	Modal Minima	LULUS
A.3	Prestasi Kerja Semasa	LULUS
A.4	Borang <i>Integrity Pact</i> ditandatangani	LULUS
KEPUTUSAN PERINGKAT AWAL		LULUS
B	<u>PENILAIAN PERINGKAT AKHIR</u>	
B.1	Keupayaan Kewangan	GAGAL
B.2	Keupayaan Teknikal	LULUS
B.3	Keupayaan Keseluruhan	LULUS
KEPUTUSAN PERINGKAT AKHIR		GAGAL
<b>KEPUTUSAN KESELURUHAN KELAYAKAN PETENDER :</b>		<b>TIDAK LAYAK</b>

Kami mengaku bahawa maklumat-maklumat dan data-data yang kami isi seperti di atas dan dokumen-dokumen yang kami sertakan bersamanya setahu kami adalah semuanya benar dan sah pada semua segi. Pihak Jabatan berhak untuk mengesahkan maklumat yang diberi dan berhak meminda serta menolak jika terdapat sebarang maklumat yang tidak tepat dan sah.

Yang Benar,



# PEMAKAIAN PAKEJ KENDIRI

## Kedudukan Semasa

- ❖ Beberapa projek perintis telah di jalankan melalui kaedah ini
- ❖ Outcomes:
  - Ada maklumbalas positif dari Pentender
  - Bilangan petender yang gagal berkurangan
  - Tempoh Penilaian tender dapat dipercepatkan
- ❖ Pakej ini diwajibkan bagi tender melebihi RM20 juta



## Cadangan-Cadangan lain yang akan di masukkan kedalam Garis Panduan Penilaian Tender

- Penentuan Kategori Penilaian Tender iaitu
  - Projek Besar - RM20 juta keatas
  - Projek Kecil - kurang dari RM20 juta
- Penentuan markah penilaian keupayaan keseluruhan minima
- Kategori Petender belum berpengalaman akan di keluarkan
- Membatalkan pengiraan terhadap kesan kerendahan harga
- AKM bagi Kakitangan Teknikal dan Loji serta peralatan asas akan diubahsuai
- Pindaan pengiraan pengalaman kerja dari 5 tahun terkebelakang ke 10 tahun terkebelakang
- Definasi kerja serupa dan kerja sebanding akan di permudahkan

Sekian

Terima Kasih

